



CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA UROLOGIA P.O. V. SOFIA

I VERBALE

L'anno duemiladiciannove, il giorno DUE del mese di AGOSTO, alle ore 09.00, come da nota prot. n. 6287/25 del 12.07.2019, è stata convocata presso la sede legale di questa Azienda Ospedaliera Ospedali Riuniti Villa Sofia – Cervello, sita in Viale Strasburgo 233 Palermo, la Commissione per il conferimento dell'incarico di Direttore di Struttura Complessa di Urologia P.O. V. Sofia.

Detta Commissione, nominata con provvedimento n. 260 del 27.06.2019, è composta come segue:

Dott. Aroldo Gabriele Rizzo – Direttore Sanitario Aziendale – *Membro di diritto della Commissione*

Dott. Benvenuti Sandro – *Componente*

Dott. Marino Gaetano – *Componente*

Dott. Uricchio Francesco – *Componente*

I componenti di cui sopra, come previsto dalla normativa, procedono alle operazioni di sorteggio del presidente da scegliere tra i componenti esterni.

All'unanimità decidono di far assumere le funzioni di presidente al dr. Uricchio Francesco

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta che:

- con deliberazione n.115 del 03.10.2017, immediatamente esecutiva, è stato disposto di indire avviso pubblico per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico di durata quinquennale, con rapporto di lavoro esclusivo, per varie Unità Operative di area sanitaria, tra cui, quella di Direttore di struttura complessa, per l'Unità Operativa di Urologia P.O. V. Sofia – area medica e delle specialità mediche - disciplina di Urologia per le modalità ed i criteri previsti dall'art.15 del D. Lgs. n.502/92 e s.m.i., dal D.P.R. del 10/12/97, n. 484, dal Decreto Assessoriale n. 2274 del 24/12/2014, dal regolamento aziendale approvato con deliberazione n. 610/2015;
- la selezione in oggetto è stata indetta con avviso integrale pubblicato nella GURS n. 12 del 27.10.2017 serie speciale concorsi e per estratto sulla GURI n. 88 del 17.11.2017 - 4° serie speciale concorsi ed esami;
- i termini per la presentazione delle domande di ammissione sono scaduti in data 18 dicembre 2017, trentesimo giorno successivo a quello della data di pubblicazione sulla G.U.R.I.;
- entro la data del 18.11.2017 sono pervenute n. 3 domande di ammissione;
- con provvedimento n. 115 del 15.05.2019, previo accertamento del possesso dei requisiti generali e dei requisiti relativi alla regolare presentazione dell'istanza di partecipazione, si è provveduto all'ammissione dei candidati in possesso dei requisiti di ammissione richiesti dal bando:

	Cognome e Nome	Luogo e data di nascita
1	Casuscelli Marcello	Palermo il 18.02.1966
2	Curto Francesco	Agrigento il 24.06.1974
3	Piazza Fulvio	Palermo il 31.12.1963

La Commissione prende atto delle note prot. nn. 5692/25, 6294/25, 6288/25, tutte del 12.07.2019, con la quale è stata prevista la prova di colloquio per il g. **02.08.2019 alle ore 15.00**, relativamente all'avviso pubblico per titoli e colloquio per il conferimento dell'incarico di Direttore di Urologia P.O. V. Sofia – area medica e delle specialità mediche – disciplina di Urologia.

La commissione, decide di procedere alla verifica delle pubblicazioni sul sito internet dell'Azienda i seguenti documenti:

- bando;
- fac – simile domanda di ammissione/dichiarazione sostitutiva di certificazione/dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà/curriculum formativo e professionale;
- descrizione del fabbisogno;
- avviso di sorteggio;
- provvedimento di ammissione dei candidati;
- composizione della Commissione di Valutazione;

I componenti della Commissione per la parte di rispettiva competenza, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura, confermano con la firma apposta in calce al presente verbale quanto già dichiarato in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt.51 e 52 c.p.c., in quanto applicabili, ed al non ricorrere delle condizioni di cui agli artt. 35 c. 3 lett. e) e 35 bis c. 1 lett. a) del D.Lgs. n. 165/2001.

La commissione esamina quindi le norme che regolano la presente selezione, e prende atto che la stessa è essenzialmente disciplinata dalle seguenti disposizioni:

- art. 15 e 15 ter D.Lgs. n. 502/92 “Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'articolo 1 della legge 23 ottobre 1992, n. 421” e s.m.i.
- D.P.R. 10.12.1997 n. 484 “Regolamento recante la determinazione dei requisiti per l'accesso alla Direzione Sanitaria Aziendale e dei requisiti e dei criteri per l'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale”, per quanto applicabile;
- D.M. 30.01.1998 “Tabelle relative alle discipline equipollenti previste dalla normativa regolamentare per l'accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale;
- Decreto Assessoriale n. 2274 del 24/12/2014, pubblicato sulla G.U.R.S. n. 4 del 23/01/2015, di “Approvazione delle linee di indirizzo regionale recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari (area medica, veterinaria e del ruolo sanitario), in attuazione dell'art. 15, comma 7-bis, del D. Lgs. n. 502/92 e s.m.i.”;
- Regolamento Aziendale approvato con deliberazione n. 610 del 27.05.2015
- Bando di avviso pubblico indetto con deliberazione n. 248 del 03.10.2017
- D.P.R. n. 445/2000 “Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa” e s.m.i.

La Commissione dà atto che, in base alla vigente normativa, la selezione dovrà seguire il seguente iter:

- 1) Esame del fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura complessa di Urologia e del profilo professionale del dirigente da incaricare;

- 2) Presa d'atto dei punteggi massimi a disposizione per le valutazioni delle macro aree curriculum e colloquio;
- 3) Definizione delle modalità di valutazione del curriculum e del colloquio e dei relativi punteggi;
- 4) Valutazione comparativa dei curricula dei candidati ammessi alla selezione;
- 5) Espletamento e valutazione dei colloqui individuali;
- 6) Individuazione dei candidati idonei al colloquio e formulazione della graduatoria sulla base dei punteggi relativi a curriculum e colloquio;
- 7) Individuazione, sulla base dei migliori punteggi conseguiti, dalla terna dei candidati da proporre al Direttore Generale.

La Commissione procede all'esame del profilo oggettivo e soggettivo come da estratto del bando pubblicato sulla GURS n. 12 del 27.10.2017 serie speciale concorsi e sulla GURI n. 88 del 17.11.2017, reso disponibile a questa Commissione prima dell'espletamento della procedura selettiva.

La commissione, coerentemente alle disposizioni dell'art. 8 comma 4 del Regolamento aziendale in tema di "Valutazione dei candidati", che espressamente richiamano l'art. 8 "Criteri sul colloquio e sul curriculum professionale" del DPR n. 484/97, effettuerà ai fini del conferimento dell'incarico di Struttura Complessa, la valutazione delle candidature negli ambiti articolati sulle seguenti macroaree e secondo il peso percentuale di seguito specificato:

- Curriculum 50%
- Colloquio 50%

La commissione dispone quindi per la valutazione, complessiva di 100 punti, così suddivisi: curriculum 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi) e colloquio punti 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi).

La Commissione con riferimento al colloquio, prende altresì atto che, la soglia minima necessaria, affinché il singolo candidato possa conseguire l'idoneità, è rappresentata dal punteggio di 35/50.

A tal proposito la commissione prende atto di dover procedere alla valutazione dei titoli dei candidati ed all'attribuzione dei punteggi, nell'ambito della discrezionalità tecnica che ad essa compete, sulla base di:

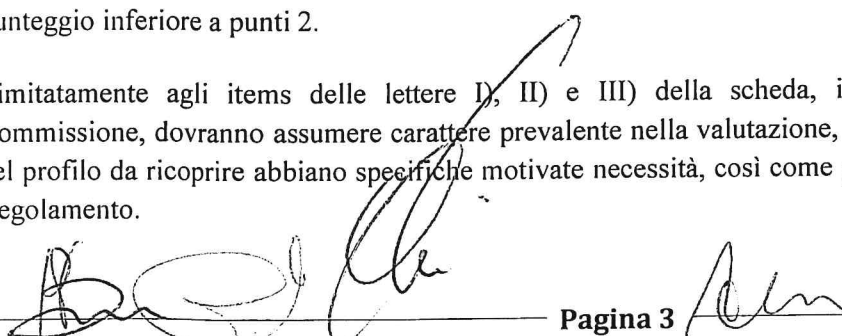
- Analisi comparativa dei curricula professionali dei candidati con riferimento alle attività professionali, di studio, direzionali – organizzative, tenuto conto dei profili soggettivo ed oggettivo della figura ricercata;
- Un colloquio diretto alla valutazione della capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, ai volumi dell'attività svolta ed all'aderenza al fabbisogno ricercato.

La valutazione dei curricula precederà il colloquio.

Il curriculum di ciascun candidato sarà valutato utilizzando la scheda individuale con allegato Excel che rappresenta parte integrante del presente verbale, che riporta gli item di valutazione previsti dall'art. 9 del regolamento aziendale.

Gli elementi contenuti nel curriculum vanno valutati in correlazione con il grado di attinenza alle esigenze aziendali descritte nell'avviso di indizione. Per quanto concerne il curriculum, sono individuati nella scheda sette items a ciascuno dei quali la Commissione attribuisce i punti massimi, per un totale massimo complessivo di punti 50, tenendo conto che a ciascun fattore di valutazione non potrà essere assegnato un punteggio inferiore a punti 2.

Limitatamente agli items delle lettere I), II) e III) della scheda, i relativi punteggi attribuiti dalla Commissione, dovranno assumere carattere prevalente nella valutazione, salvo i casi in cui le caratteristiche del profilo da ricoprire abbiano specifiche motivate necessità, così come previsto al comma 3 dell'art. 9 del Regolamento.



Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati assegnando ai sette items i punteggi di seguito riportati:

N.	PUNTI MAX	FATTORI DI VALUTAZIONE
a)	12	Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime (tipologia azienda di provenienza).
b)	12	Posizione funzionale del candidato nelle strutture dove ha svolto la sua attività e le sue competenze, inclusi eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, scenario organizzativo ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti (incarichi).
c)	12	Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza (casistica).
d)	5	Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori (formazione).
e)	3	Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento (docenze).
f)	2	Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore valutati secondo i criteri dell'art 9 del DPR n 484/1997, nonché pregresse idoneità nazionali (formazione).
g)	4	La produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica, (pubblicazioni). Continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.

Per la valutazione del colloquio si rappresenta quanto segue:

- In via preliminare, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, illustrerà ai candidati il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da ricoprire, affinché gli stessi nel corso del colloquio possano esporre interventi attinenti alla tipologia dell'incarico da conferire e propongano soluzioni innovative volte al miglioramento della struttura sia dal punto di vista clinico che da quello organizzativo/gestionale.
- Per quanto riguarda il colloquio, diretto alla valutazione della capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso, in relazione all'incarico da svolgere, rispondenti alle caratteristiche professionali determinate dall'Azienda, sono individuati i seguenti item di valutazione a ciascuno dei quali la Commissione attribuirà i punteggi per un totale massimo complessivo di punti 50:

N.	PUNTI MAX	ELEMENTI DI VALUTAZIONE
I	25	<p>Capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate</p> <p>Attraverso il colloquio e l'esposizione del curriculum formativo e professionale, finalizzata all'illustrazione delle conoscenze di tipo specialistico acquisite, si indagheranno, tra l'altro, le capacità del candidato che risultano particolarmente afferenti alla posizione di lavoro ed all'ambito della struttura complessa in questione, anche attraverso la descrizione degli obiettivi più importanti che lo stesso ritiene di aver raggiunto, delle innovazioni e dei miglioramenti eventualmente attuati nei contesti lavorativi in</p>

		cui precedentemente ha operato, atti ad avallare il possesso delle specifiche conoscenze, competenze e specializzazione richieste per l'esercizio del ruolo da ricoprire ed il conseguimento degli obiettivi propri della struttura complessa, nel quadro generale di costante contrazione di risorse.
II	25	Accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione
		Accertamento del possesso in capo al candidato anche di adeguate capacità manageriali coerenti con il ruolo, di ricerca di soluzioni innovative e dell'attitudine alla ricerca continua di spazi di miglioramento, nonché della capacità di motivare le risorse umane che sarà chiamato a coordinare ed a gestire concretamente, mediante adeguato utilizzo di leve gestionali e strumenti di motivazione e di supporto dei propri collaboratori, esercitando flessibilità ed autorevolezza nei rapporti con questi ultimi.

La Commissione, avuto riguardo a quanto stabilito nel bando, procede quindi nell'ambito della propria discrezionalità alla determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione, come di seguito indicato:

A) Tipologia delle istituzioni – Azienda di Provenienza. Max 12

La Commissione specifica che il punteggio attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, secondo criteri:

Fino al 30/03/2017

Struttura di I Livello

Struttura di II Livello

Struttura di III Livello

Dal 31/03/2017

Struttura DEA II Livello Hub

Struttura DEA I Livello Spoke

PS Base

PS Zona Disagiata

La Commissione fa una valutazione complessiva delle aziende in cui il candidato ha lavorato tenuto conto dei periodi di permanenza nelle diverse strutture.

B) Posizione funzionale – Incarichi: Max 12

La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione. Saranno valutati i periodi documentati come anni, mesi e giorni.

Il punteggio verrà attribuito valutando esclusivamente i servizi prestati presso strutture pubbliche.

Sarà attribuito un punteggio agli incarichi secondo i seguenti criteri:

Punti **1,20** anno direzione dipartimento;

Punti **1,00** anno struttura complessa;

Punti **0,60** anno struttura responsabile semplice dipartimentale;

Punti **0,50** anno responsabile struttura semplice e/o incarichi di alta specializzazione;

Punti **0,30** anno incarichi professional di Dirigente medico;

Punti **0,20** anno servizio svolto in disciplina affine;

Non verranno valutate le attività svolte in regime di lavoro autonomo (incarichi di natura libero-professionale, borsa di studio, collaborazione coordinata e continuativa ecc.) e servizi resi come continuità assistenziale, emergenza territoriale, medico di medicina generale ed in regime di convenzione in genere. La commissione stabilisce che l'attività lavorativa svolta con orario ridotto, verrà valutata in proporzione.

C) Tipologia qualitativa e quantitativa - Casistica: Max 12

La commissione decide che sarà data particolare rilevanza alla casistica dell'ultimo decennio dando particolare considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo richiesto.

CASISTICA:

VOLUME	COMPLESSITA'
Alta	Alta
Media	Media
Bassa	Bassa

Punteggio sintetico da 0 a 12

Inoltre, la commissione decide di non valutare le casistiche non certificate dai Direttori Sanitari (così come previsto dal DPR n. 484/97).

D) Soggiorni di Studio – Formazione: Max5

Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori.

- Soggiorni di studio o di addestramento professionale presso strutture italiane max punti 0,30 da moltiplicare x anno
- Soggiorni di studio o di addestramento professionale presso strutture estere max punti 0,40 da moltiplicare x anno.

E) Attività Didattiche – Docenze: Max 3

La Commissione decide di valutare l'attività didattica effettuata nell'ultimo decennio presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario. Saranno valutate le docenze attinenti di almeno 10 ore annue con punti **0.20** per ciascuna docenza.

F) Formazione: Max 2

La commissione decide di valutare le attività formative strettamente attinenti il fabbisogno definitivo e che siano svolte nell'ultimo decennio. La Commissione stabilisce di attribuire:

- **punti 0.02** ciascuno per la partecipazione ad eventi nella qualità di relatore/docente/organizzatore.

G) Pubblicazioni: Max 4

La commissione decide di valutare la produzione scientifica nel decennio che abbia stretta pertinenza Urologica .

- **Punti 0.30** ciascuna – Pubblicazioni su riviste internazionali (primo, secondo e ultimo) e capitolo di libro;
- **Punti 0.10** ciascuna – Pubblicazioni su riviste nazionali solo con INDEX (Pubmed) indicizzati.

COLLOQUIO

La Commissione relativamente al colloquio decide di formulare 1 domanda organizzativa ai candidati frutto di un sorteggio tra quanto proposto dai componenti della commissione relativamente alla "capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate" e 1 domanda relativa "all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione" che verranno somministrati con sistema di sorteggio.

La Commissione terrà conto della chiarezza espositiva della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

La commissione, sulla scorta dei criteri espressi, inizia la valutazione dei curricula dei candidati ammessi visionando la documentazione dagli stessi prodotta e/o autocertificata riportando i giudizi e punteggi nelle schede nominative.

I curricula vengono siglati, pubblicati dai componenti e conservati agli atti della presente procedura.

Letto, confermato e sottoscritto

I lavori si sospendono alle ore 13.30 e riprendono alle 14.30.

La Commissione procede all'espletamento del colloquio secondo quanto stabilito dall'art. 10 "valutazione del colloquio" con riferimento ai due seguenti items:

N.	PUNTI MAX	ELEMENTI DI VALUTAZIONE
I	25	Capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate
		Attraverso il colloquio e l'esposizione del curriculum formativo e professionale, finalizzata all'illustrazione delle conoscenze di tipo specialistico acquisite, si indagheranno, tra l'altro, le capacità del candidato che risultano particolarmente afferenti alla posizione di lavoro ed all'ambito della struttura complessa in questione, anche attraverso la descrizione degli obiettivi più importanti che lo stesso ritiene di aver raggiunto, delle innovazioni e dei miglioramenti eventualmente attuati nei contesti lavorativi in cui precedentemente ha operato, atti ad avallare il possesso delle specifiche conoscenze, competenze e specializzazione richieste per l'esercizio del ruolo da ricoprire ed il conseguimento degli obiettivi propri della struttura complessa, nel quadro generale di costante contrazione di risorse.
II	25	Accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione
		Accertamento del possesso in capo al candidato anche di adeguate capacità manageriali coerenti con il ruolo, di ricerca di soluzioni innovative e dell'attitudine alla ricerca continua di spazi di miglioramento, nonché della capacità di motivare le risorse umane che sarà chiamato a coordinare ed a gestire concretamente, mediante adeguato utilizzo di leve gestionali e strumenti di motivazione e di supporto dei propri collaboratori, esercitando flessibilità ed autorevolezza nei rapporti con questi ultimi.

Vengono predisposte quindi le sotto riportate prove, da sottoporre ai candidati mediante estrazione:
Clinica Organizzativa la busta n. 1, la busta n. 2 e la busta n. 3 contenenti ciascuna 1 domanda.
Gestionale la busta n. 1, la busta n. 2 e la busta n. 3 contenente ciascuna 1 domanda.

Le prove vengono trascritte su fogli numerati da 1 a 3, poi inseriti in buste prive di segni di riconoscimento, sigillate e firmate dalla Commissione.

La Commissione stabilisce di assegnare a ciascun candidato un tempo massimo di 30 minuti per il sostenimento del colloquio.

Alle ore 15.10 si stabilisce di procedere all'appello ed al riconoscimento dei candidati e coloro che entro 15 minuti non risulteranno presenti saranno dichiarati rinunciari.

Risultano presenti:

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita
Piazza Fulvio	Palermo 31.12.1963

Risultano assenti:

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita
Casuscelli Marcello	Palermo 18.02.1966
Curto Francesco	Agrigento 24.06.1974

La Commissione prende atto della presenza del dott. Piazza Fulvio e decide di fare scegliere la busta tra la busta 1, la busta 2 e la busta 3.

Il dott. **Piazza Fulvio** estrae la busta n. 1 Gestionale e 2 Clinico Organizzativo

Contestualmente vengono aperte le rimanenti buste non estratte e viene data lettura del contenuto rispettivamente:

Le Buste n. 3

Domanda Clinico Organizzativa:

Indicazioni alla derivazione urinaria esterna continente e alla neovescica ortotopica

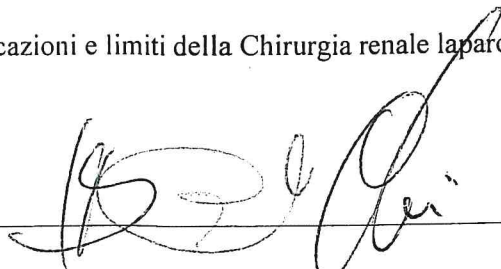
Domanda Gestionale

Accesso alle cure delle persone non residenti in Italia

Le Buste n. 1 :

Domanda Clinico Organizzativa:

Indicazioni e limiti della Chirurgia renale laparoscopica e robotica assistita nel tumore renale.



La busta n.2

Domanda Gestionale

Rischio Clinico (individuazione e correzione delle cause di errore – classificazione degli errori – errore in medicina)

Il candidato procede all'apertura della busta scelta n. 2 Clinico organizzativa

Domanda Clinico Organizzativa:

Trattamento endourologico della calcolosi renale

Il candidato procede all'apertura della busta scelta n. 1 Gestionale

Domanda Gestionale:

Nuovo Piano Nazionale delle liste di attesa 2019

La Commissione alle ore 15.30 decide di far sostenere il colloquio in locale aperto al pubblico, avendo cura che coloro che hanno già sostenuto il colloquio non possano comunicare con coloro che ancora devono sostenerlo. A tal fine, la sala in cui i candidati attendono l'espletamento del colloquio viene vigilata da personale dell'A.O.O.R. Villa Sofia – Cervello fino al termine dei colloqui individuali.

Inoltre, viene ricordato a ciascun candidato che potrà assistere alle prove senza comunicare con gli altri candidati in attesa.

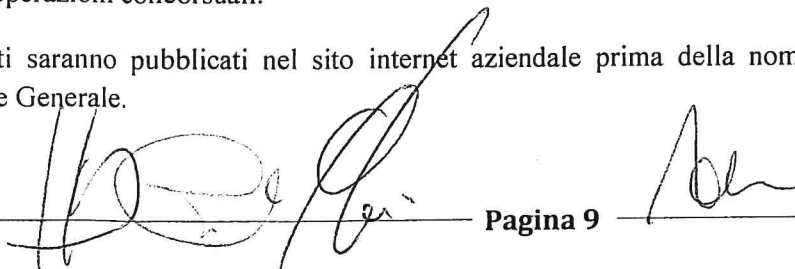
Conclusa la prova colloquio, congedati i candidati, la Commissione riporta i giudizi formulati ed i punteggi assegnati nella scheda individuale e con relativo allegato Excel per ciascun candidato che è parte integrante del relativo verbale..

Al termine dei colloqui la Commissione predisporre la graduatoria dei candidati esaminati con l'indicazione del punteggio relativo al curriculum, al colloquio ed al totale, che provvederà ad affiggere nella sede ove si è svolta la procedura concorsuale.

	Nominativo	Curriculum /50	Colloquio/50	Punteggio tot. 100	Idoneità
1	Piazza Fulvio	20,158	48	68,158	Si

La Commissione individua dunque i nomi dei candidati idonei, formulata sulla base dei migliori punteggi attribuiti, da trasmettere al Direttore Generale unitamente alla relazione sintetica riepilogativa ed ai verbali di tutte le operazioni concorsuali.

Detti atti saranno pubblicati nel sito internet aziendale prima della nomina del candidato prescelto dal Direttore Generale.



	Cognome e Nome	Luogo e data di Nascita	Punteggio Totale/100
1	Piazza Fulvio	Palermo 31.12.1963	68,158

Pertanto la Commissione, avendo completato i lavori alle ore ^{16,35}....., trasmette il presente verbale al Direttore Generale per gli atti consequenziali e provvede alla restituzione delle istanze dei candidati all'U.O.C. Risorse Umane.

Del che il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Dott. Aroldo Gabriele Rizzo - *Membro di diritto della Commissione* *Aroldo Rizzo*

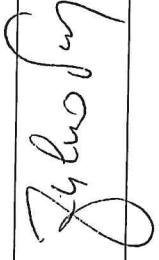


Dott. Uricchio Francesco - Presidente *F. Uricchio*

Dott. Benvenuti Sandro - Componente *S. Benvenuti*

Dott. Marino Gaetano -Componente *G. Marino*

CONFERIMENTO INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE DELLA U.O.C. UROLOGIA. V. SOFIA

FOGLIO FIRME

Cognome Nome	Data di Nascita	Documento di Riconoscimento	Firma
Casuscelli Marcello	Palermo 18.02.1966	PA 9.5.18	
Curto Francesco	Agrigento 24.06.1974	C.I. AY 2008532	
Piazza Fulvio	Palermo 31.12.1963	Argento	

MEMBRO DI DIRITTO DELLA COMMISSIONE

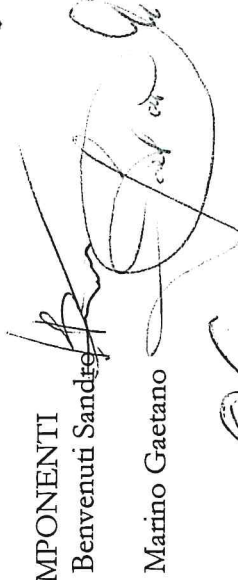
Dott. Aroldo Gabriele Rizzo



I COMPONENTI

Dott. Benvenuti Sandro

Dott. Marino Gaetano



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. Uricchio Francesco

