

Sede Legale
Viale Strasburgo n.233 90146 Palermo
Tel 0917801111 - P.I. 05841780827
DIREZIONE SANITARIA AZIENDALE
Segreteria: Tel 091/ 7808752 - Fax 091/ 7808771
e-mail: segreteriadirezionesanitaria@villasofia.it
protocollo@pec.ospedaliriunitipalermo.it

Relazione sintetica della Commissione di valutazione della selezione pubblica per il conferimento di incarico quinquennale di Dirigente Medico Direttore di Anestesia e Rianimazione per la direzione della Struttura Operativa Complessa di Anestesia e Rianimazione P.O. Cervello.

Il giorno sette del mese di giugno 2016, presso la Direzione Sanitaria Aziendale dell'A.O.O.R. Villa Sofia Cervello, si è riunita la Commissione di Valutazione prevista dall'art. 15 del D.Lgs. 502/92 e s.m.i. per il conferimento dell'incarico quinquennale in oggetto, nominata con atto deliberativo n. 542 del 04.05.2016 e composta così come segue:

Dott. Bolis Costantino – ASST di Lodi – *Presidente*

Dott. Giovanni Bavetta – Direttore Sanitario Aziendale – *Membro di diritto della Commissione*

Dott. Rubino Antonio – Azienda Sanitaria Locale Taranto – *Componente*

D.ssa Monea Maria Concetta – Azienda Ospedaliera per l'Emergenza Cannizzaro – *Componente*

Dal verbale dei lavori della suddetta Commissione si evince quanto segue:

La Commissione ha preso atto che i candidati ammessi alla procedura, con atto deliberativo n. 540 del 04.05.2016 sono i seguenti:

Dott. Agrò Calogero
Dott. Buonasorte Francesco
Dott. Calderone Luciano
Dott. Donzelli Massimo
Dott. Gagliardi Pasquale
Dott. Oliveri Rita Teresa
Dott. Palmeri Di Villalba Cesira
Dott. Pignataro Amedeo
Dott. Pisciotta Agostina
Dott. Re Giuseppe

Dott. Renda Baldassare
Dott. Savatteri Paolino
Dott. Vanadia Salvatore

Si premette che gli ambiti di valutazione della procedura selettiva in argomento si sviluppano nelle seguenti macroaree per la cui valutazione complessiva la Commissione dispone di 100 punti ripartiti come sotto:

- Curriculum 50%
- Colloquio 50%

La commissione con riferimento al colloquio, prende altresì atto che, la soglia minima necessaria, affinché il singolo candidato possa conseguire l' idoneità, è rappresentata dal punteggio di 35/50.

La commissione ha quindi proceduto con la determinazione dei criteri di valutazione dei curricula proseguendo successivamente all'esame della documentazione prodotta dal candidato ed alla relativa valutazione attribuendo ai concorrenti i punteggi e le valutazioni riportate nelle schede riepilogative.

Terminata la valutazione dei curricula la Commissione ha provveduto a definire le modalità di espletamento della selezione stabilendo che ad ogni candidato verrà formulata una domanda di natura gestionale/organizzativa.

Prima del colloquio la Commissione, con il supporto del Direttore Sanitario, ribadisce il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da conferire affinché i candidati possano esporre interventi mirati ed innovativi volti al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista clinico che organizzativo.

Alla fine delle operazioni di valutazione del curriculum ed allo svolgimento del colloquio la Commissione ha valutato idonei tutti i candidati ammessi e sulla base dei migliori punteggi attribuiti ha stilato la seguente terna di candidati idonei che verrà formalmente trasmessa al Direttore Generale:

	Cognome e Nome	Luogo e data di Nascita	Punteggio Totale/100
1	Renda Baldassare	Palermo, 16.11.1966	74,446
2	Palmeri Di Villalba Cesira	Palermo 01.01.1961	72,83
3	Oliveri Rita Teresa	Piazza Armerina 09.09.1955	67,536

I lavori si concludono alle ore 17.00

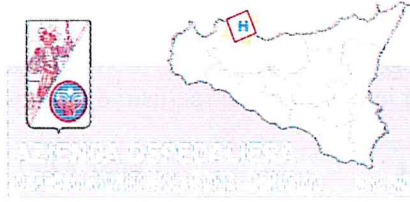
Letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Dott. Bolis Costantino – ASST di Lodi – *Presidente*

Dott. Giovanni Bavetta - *Membro di diritto della Commissione*

Dott. Rubino Antonio – Azienda Sanitaria Locale Taranto – *Componente*

D.ssa Monea Maria Concetta – A. O. per l'Emergenza Cannizzaro – *Componente*



CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA ANESTESIA E RIANIMAZIONE P.O. V. CERVELLO

I VERBALE

L'anno duemilasedici, il giorno ventisette del mese di luglio, alle ore 12.00, come da nota prot. n. 0012940/25 del 04.07.2016, è stata convocata presso la sede legale di questa Azienda Ospedaliera Ospedali Riuniti Villa Sofia – Cervello, sita in Viale Strasburgo 233 Palermo, la Commissione per il conferimento dell'incarico di Direttore di Struttura Complessa di Anestesia e Rianimazione.

Detta Commissione, nominata con provvedimento n. 542 del 04.05.2016, è composta come segue:

Dott. Giovanni Bavetta – Direttore Sanitario Aziendale – *Membro di diritto della Commissione*

Dott. Rubino Antonio – Azienda Sanitaria Locale Taranto – *Componente*

Dott. Bolis Costantino – ASST di Lodi – *Componente*

D.ssa Monea Maria Concetta – Azienda Ospedaliera per l'Emergenza Cannizzaro – *Componente*

I componenti di cui sopra, come previsto dalla normativa, procedono alle operazioni di sorteggio del presidente da scegliere tra i componenti esterni.

All'unanimità decidono di far assumere le funzioni di presidente al dr. Bolis Costantino.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta che:

- con deliberazione n. 920 del 31.07.2015, immediatamente esecutiva, è stato disposto di indire avviso pubblico per titoli e colloquio, per il conferimento dell'incarico di durata quinquennale, con rapporto di lavoro esclusivo, per varie Unità Operative di area sanitaria, tra cui, quella di Direttore di struttura complessa, per l'Unità Operativa di Anestesia e Rianimazione P.O. V. Cervello – area della medicina diagnostica e dei servizi – disciplina di Anestesia e Rianimazione con le modalità ed i criteri previsti dall'art.15 del D. Lgs. n.502/92 e s.m.i., dal D.P.R. del 10/12/97, n. 484, dal Decreto Assessoriale n. 2274 del 24/12/2014, dal regolamento aziendale approvato con deliberazione n. 6/10/2015;
- la selezione in oggetto è stata indetta con avviso integrale pubblicato nella GURS n. 11 del 25.09.2015 serie speciale concorsi e per estratto sulla GURI n. 83 del 27.10.2015 4° serie speciale concorsi ed esami;
- i termini per la presentazione delle domande di ammissione sono scaduti in data 26 novembre 2015, trentesimo giorno successivo a quello della data di pubblicazione sulla G.U.R.S. ;
- entro la data del 26.11.2015 sono pervenute n. 13 domande di ammissione:

- con provvedimento n. 540 del 04.05.2016, previo accertamento del possesso dei requisiti generali e dei requisiti relativi alla regolare presentazione dell'istanza di partecipazione, si è provveduto all'ammissione dei candidati in possesso dei requisiti di ammissione richiesti dal bando:

	Cognome e Nome	Luogo e data di nascita
1	Agrò Calogero	Palermo 18.06.1958
2	Buonasorte Francesco	Palermo 09.12.1964
3	Calderone Luciano	Palermo 12.10.1959
4	Donzelli Massimo	Palermo 19.11.1974
5	Gagliardi Pasquale	Cosenza 16.05.1959
6	Oliveri Rita Teresa	P.zza Armerina 09.09.1955
7	Palmeri Di Villalba Cesira	Palermo 01.01.1961
8	Pignataro Amedeo	Palermo 22.05.1958
9	Pisciotta Agostina	Palermo 07.08.1958
10	Re Giuseppe	Palermo 06.07.1966
11	Renda Baldassare	Palermo 16.11.1966
12	Savatteri Paolino	Palermo 27.11.1954
13	Vanadia Salvatore	Palermo 12.01.1957

La Commissione prende atto delle note prot. nn. 0012945/25, 0012951/25/25, 0012953/25, 0012955/25, 0012958/25, 0012967/25, 0012968/25, 0012946/25, 0012949/25, 0012962/25, 0012963/25, 0012964/25, 0012965/25 tutte del 04.07. 2016, relative all'avviso pubblico per titoli e colloquio per il conferimento dell'incarico di Direttore di Anestesia e Rianimazione P.O. V. Cervello – area della medicina diagnostica e dei servizio – disciplina di anestesia e rianimazione, e presa visione della documentazione presentata dai candidati ritiene non congruo il tempo che intercorre tra l'insediamento e la data di convocazione dei candidati pertanto, decide che la prova di colloquio prevista per il g. **28.07.2016 alle ore 09.00 è pertanto rinviata** a data da destinarsi, vista anche l'assenza di un segretario amministrativo.

Contestualmente si invita la Segreteria della Direzione Sanitaria Aziendale ad anticipare telefonicamente la sospensione delle procedure concorsuali in oggetto, anche mediante email e relativo telegramma assunto al prot. n. 0014983/25 del 27.07.2016.

Il Direttore Sanitario – *Membro di Diritto della Commissione* precisa che così come previsto dall'Art. 6 alla voce "Commissione di Valutazione" del regolamento interno secondo quanto disposto dall'art. 15, comma 7 – bis, lett. A), del D.lgs. n. 502/1992 s.m.i., sostituito dalla legge 8 novembre 2012, n. 189 (c.d. Balduzzi) "... *La Commissione è composta dal Direttore Sanitario Aziendale interessata e da tre Direttori di Struttura Complessa nella medesima disciplina dell'incarico da conferire, individuati tramite sorteggio da un elenco nazionale nominativo costituito dall'insieme degli elenchi regionali dei Direttori di Struttura Complessa appartenenti ai ruoli regionali del SSN*", pertanto non è prevista la figura del segretario.

La commissione, dopo la verifica di accertamento della sospensione del colloquio, decide di procedere alla alla verifica delle pubblicazioni sul sito internet dell'Azienda i seguenti documenti:

- bando;

- fac – simile domanda di ammissione/dichiarazione sostitutiva di certificazione/dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà/curriculum formativo e professionale;
- descrizione del fabbisogno;
- avviso di sorteggio;
- provvedimento di ammissione dei candidati;
- composizione della Commissione di Valutazione;

I componenti della Commissione per la parte di rispettiva competenza, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura, confermano con la firma apposta in calce al presente verbale quanto già dichiarato in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt.51 e 52 c.p.c., in quanto applicabili, ed al non ricorrere delle condizioni di cui agli artt. 35 c. 3 lett. e) e 35 bis c. 1 lett. a) del D.Lgs. n. 165/2001.

La commissione esamina quindi le norme che regolano la presente selezione, e prende atto che la stessa è essenzialmente disciplinata dalle seguenti disposizioni:

- art. 15 e 15 ter D.Lgs. n. 502 /92 “Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell’articolo 1 della legge 23 ottobre 1992, n. 421” e s.m.i.
- D.P.R. 10.12.1997 n. 484 “Regolamento recante la determinazione dei requisiti per l’accesso alla Direzione Sanitaria Aziendale e dei requisiti e dei criteri per l’accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale”, per quanto applicabile;
- D.M. 30.01.1998 “Tabelle relative alle discipline equipollenti previste dalla normativa regolamentare per l’accesso al secondo livello dirigenziale per il personale del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale;
- Decreto Assessoriale n. 2274 del 24/12/2014, pubblicato sulla G.U.R.S. n. 4 del 23/01/2015, di “Approvazione delle linee di indirizzo regionale recanti i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari (area medica, veterinaria e del ruolo sanitario), in attuazione dell’art. 15, comma 7-bis, del D. Lgs. n. 502/92 e s.m.i.”;
- Regolamento Aziendale approvato con deliberazione n. 610 del 27.05.2015
- Bando di avviso pubblico indetto con deliberazione n. 920 del 31.07.2015
- D.P.R. n. 445/2000 “Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa” e s.m.i.

La Commissione dà atto che, in base alla vigente normativa, la selezione dovrà seguire il seguente iter:

- 1) Esame del fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura complessa di Anestesia e Rianimazione e del profilo professionale del dirigente da incaricare;
- 2) Presa d’atto dei punteggi massimi a disposizione per le valutazioni delle macro aree curriculum e colloquio;
- 3) Definizione delle modalità di valutazione del curriculum e del colloquio e dei relativi punteggi;
- 4) Valutazione comparativa dei curricula dei candidati ammessi alla selezione;
- 5) Espletamento e valutazione dei colloqui individuali;
- 6) Individuazione dei candidati idonei al colloquio e formulazione della graduatoria sulla base dei punteggi relativi a curriculum e colloquio;
- 7) Individuazione, sulla base dei migliori punteggi conseguiti, dalla terna dei candidati da proporre al Direttore Generale.

La Commissione procede all’esame del profilo oggettivo e soggettivo come da estratto del bando pubblicato sulla GURS n. 11 del 25/09/2015 serie speciale concorsi e sulla GURI n. 83 del 27/10/2015, reso disponibile a questa Commissione prima dell’espletamento della procedura selettiva.

La commissione, coerentemente alle disposizioni dell’art. 8 comma 4 del Regolamento aziendale in tema di “Valutazione dei candidati”, che espressamente richiamano l’art. 8 “Criteri sul colloquio e sul curriculum professionale” del DPR n. 484/97, effettuerà ai fini del conferimento dell’incarico di Struttura Complessa, la

valutazione delle candidature negli ambiti articolati sulle seguenti macroaree e secondo il peso percentuale di seguito specificato:

- Curriculum 50%
- Colloquio 50%

La commissione dispone quindi per la valutazione, complessiva di 100 punti, così suddivisi: curriculum 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi) e colloquio punti 50/100 (punteggio massimo cinquanta, su cento punti complessivi).

La Commissione con riferimento al colloquio, prende altresì atto che, la soglia minima necessaria, affinché il singolo candidato possa conseguire l'idoneità, è rappresentata dal punteggio di 35/50.

I lavori terminano alle ore 17.00.

Riprendono i lavori il 28.07/2016 alle ore 10.00 a tal proposito la commissione prende atto si dover procedere alla valutazione dei titoli dei candidati ed all'attribuzione dei punteggi, nell'ambito della discrezionalità tecnica che ad essa compete, sulla base di:

- Analisi comparativa dei curricula professionali dei candidati con riferimento alle attività professionali, di studio, direzionali – organizzative, tenuto conto dei profili soggettivo ed oggettivo della figura ricercata;
- Un colloquio diretto alla valutazione della capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali maturate e documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione, ai volumi dell'attività svolta ed all'aderenza al fabbisogno ricercato.

La valutazione dei curricula precederà il colloquio.

Il curriculum di ciascun candidato sarà valutato utilizzando la scheda seguente che riporta gli item di valutazione previsti dall'art. 9 del regolamento aziendale.

Gli elementi contenuti nel curriculum vanno valutati in correlazione con il grado di attinenza alle esigenze aziendali descritte nell'avviso di indizione. Per quanto concerne il curriculum, sono individuati nella scheda sette items a ciascuno dei quali la Commissione attribuisce i punti massimi, per un totale massimo complessivo di punti 50, tenendo conto che a ciascun fattore di valutazione non potrà essere assegnato un punteggio inferiore a punti 2.

Limitatamente agli items delle lettere I), II) e III) della scheda, i relativi punteggi attribuiti dalla Commissione, dovranno assumere carattere prevalente nella valutazione, salvo i casi in cui le caratteristiche del profilo da ricoprire abbiano specifiche motivate necessità, così come previsto al comma 3 dell'art. 9 del Regolamento.

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione stabilisce di valutare il curriculum dei candidati assegnando ai sette items i punteggi di seguito riportati:

N.	PUNTI MAX	FATTORI DI VALUTAZIONE
I	10	Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime (tipologia azienda di provenienza).
II	13	Posizione funzionale del candidato nelle strutture dove ha svolto la sua attività e le sue competenze, inclusi eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, scenario organizzativo ed i particolari

		risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti (incarichi).
III	13	Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di volume e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso per estratto nella Gazzetta Ufficiale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza (casistica).
IV	4	Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori (formazione).
V	3	Attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione, ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con indicazione delle ore annue di insegnamento (docenze).
VI	3	Partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari, anche effettuati all'estero, in qualità di docente o di relatore valutati secondo i criteri dell'art 9 del DPR n 484/1997, nonché pregresse idoneità nazionali (formazione).
VII	4	La produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica, (pubblicazioni). Continuità e rilevanza dell'attività pubblicistica e di ricerca svolta nel corso dei precedenti incarichi.

Per la valutazione del colloquio si rappresenta quanto segue:

1. In via preliminare, la Commissione, con il supporto specifico del Direttore Sanitario, illustrerà ai candidati il contenuto, oggettivo e soggettivo, della posizione da ricoprire, affinché gli stessi nel corso del colloquio possano esporre interventi attinenti alla tipologia dell'incarico da conferire e propongano soluzioni innovative volte al miglioramento della struttura sia dal punto di vista clinico che da quello organizzativo/gestionale.
2. Per quanto riguarda il colloquio, diretto alla valutazione della capacità professionali del candidato nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso, in relazione all'incarico da svolgere, rispondenti alle caratteristiche professionali determinate dall'Azienda, sono individuati i seguenti item di valutazione a ciascuno dei quali la Commissione attribuirà i punteggi per un totale massimo complessivo di punti 50:

N.	PUNTI MAX	ELEMENTI DI VALUTAZIONE
I	25	Capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate
		Attraverso il colloquio e l'esposizione del curriculum formativo e professionale, finalizzata all'illustrazione delle conoscenze di tipo specialistico acquisite, si indagheranno, tra l'altro, le capacità del candidato che risultano particolarmente afferenti alla posizione di lavoro ed all'ambito della struttura complessa in questione, anche attraverso la descrizione degli obiettivi più importanti che lo stesso ritiene di aver raggiunto, delle innovazioni e dei miglioramenti eventualmente attuati nei contesti lavorativi in cui precedentemente ha operato, atti ad avallare il possesso delle specifiche conoscenze, competenze e specializzazione richieste per l'esercizio del ruolo da ricoprire ed il conseguimento degli obiettivi propri della struttura complessa, nel quadro generale di costante contrazione di risorse.
II	25	Accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione
		Accertamento del possesso in capo al candidato anche di adeguate capacità manageriali coerenti con il ruolo, di ricerca di soluzioni innovative e dell'attitudine alla

ricerca continua di spazi di miglioramento, nonché della capacità di motivare le risorse umane che sarà chiamato a coordinare ed a gestire concretamente, mediante adeguato utilizzo di leve gestionali e strumenti di motivazione e di supporto dei propri collaboratori, esercitando flessibilità ed autorevolezza nei rapporti con questi ultimi.
--

La Commissione, avuto riguardo a quanto stabilito nel bando, procede quindi nell'ambito della propria discrezionalità alla determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione, come di seguito indicato:

A) Tipologia delle istituzioni – Azienda di Provenienza:

La Commissione specifica che il punteggio attribuito con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime, secondo criteri:

- Punt^o da **2 a 3** struttura di I livello
- Punt^o da **4 a 6** struttura di II livello
- Punt^o da **7 a 10** struttura di III livello

La Commissione fa una valutazione complessiva delle aziende in cui il candidato ha lavorato.

B) Posizione funzionale – Incarichi:

La Commissione stabilisce che l'anzianità di servizio utile quale requisito di ammissione non sarà oggetto di ulteriore valutazione. Saranno valutati i periodi documentati come anni e mesi. Non sarà data alcuna valutazione alla frazione di giorni.

Il punteggio verrà attribuito valutando esclusivamente i servizi prestati presso strutture pubbliche di Anestesia e Rianimazione.

Sarà attribuito un punteggio agli incarichi secondo i seguenti criteri:

Punt^o **1,20** anno direzione dipartimento;

Punt^o **1,00** anno struttura complessa;

Punt^o **0,60** anno struttura responsabile semplice dipartimentale;

Punt^o **0,50** anno responsabile struttura semplice;

Punt^o **0,40** anno per incarichi di alta specializzazione, se desumibile dalla documentazione prodotta dai candidati;

Punt^o **0,20** anno incarichi di Dirigente Professionale;

Non verranno valutate le attività svolte in regime di lavoro autonomo (incarichi di natura libero-professionale o di collaborazione coordinata e continuativa ecc.) e servizi resi come continuità assistenziale, emergenza territoriale, medico di medicina generale ed in regime di convenzione in genere.

La Commissione intende inoltre valorizzare l'incarico di Coordinatore Locale Trapianti attribuendo un punteggio di **0,50**.

C) Tipologia qualitativa e quantitativa - Casistica:

La commissione decide che sarà data particolare rilevanza alla casistica dell'ultimo decennio dando particolare considerazione al volume ed alla complessità delle prestazioni indicate nel profilo richiesto.

Casistica completamente attinente **max punti 13**

Casistica parzialmente attinente **max punti 7**

Casistica non attinente **max punti 3**

Inoltre, la commissione decide di non valutare le casistiche non certificate dai Direttori Sanitari (così come previsto dal DPR n. 484/97).

D) Soggiorni di Studio – Formazione:

Soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane od estere di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei tirocini obbligatori.

- Soggiorni di studio o di addestramento professionale presso strutture italiane max punti 3 da moltiplicare x i mesi.
- Soggiorni di studio o di addestramento professionale presso strutture estere max punti 4 da moltiplicare x i mesi.

E) Attività Didattiche – Docenze:

La Commissione decide di valutare l'attività didattica effettuata nell'ultimo decennio presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario. Saranno valutate le docenze attinenti di almeno 10 ore annue con punti **0.20** x anno.

F) Formazione:

La commissione decide di valutare le attività formative strettamente attinenti al fabbisogno definitivo e che siano svolte nell'ultimo decennio. La Commissione stabilisce di attribuire:

- punti **0.01** ciascuno per la partecipazione ad eventi nella qualità di relatore/docente/organizzatore.

G) Pubblicazioni:

La commissione decide di valutare la produzione scientifica che abbia stretta pertinenza con la disciplina, che si collochi nell'ultimo decennio:

- Punti **0.18** ciascuna – Pubblicazioni su riviste internazionali;
- Punti **0.15** ciascuna – Pubblicazioni su riviste nazionali;
- Punti **0.13** ciascuna – Abstracts su riviste internazionali;
- Punti **0.10** ciascuna – Abstracts su riviste nazionali;
- Punti **0.07** ciascuna – Poster;

COLLOQUIO

La Commissione relativamente al colloquio decide di formulare 3 quesiti relativi alla "*capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate*" e 3 quesiti relativi "*all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione*" che verranno somministrati con sistema di sorteggio.

La Commissione terrà conto della chiarezza espositiva della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Infine la Commissione prende visione dei fascicoli dei singoli candidati.

Letto, confermato e sottoscritto

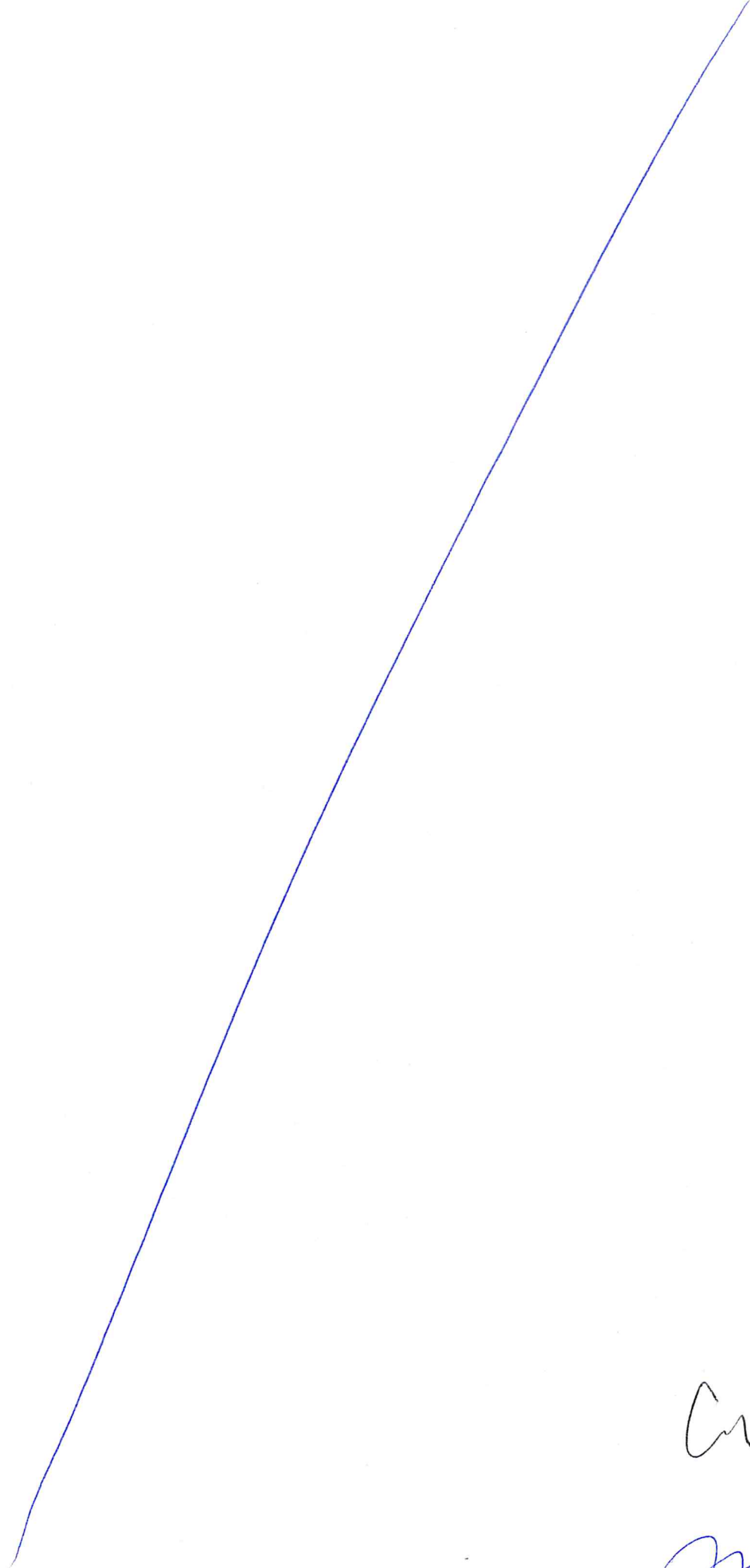
I lavori terminano alle ore 16.00

Dott. Giovanni Bavetta - *Membro di diritto della Commissione*

Dott. Bolis Costantino – Presidente

Dott. Rubino Antonio - Componente

Dott. Monea Maria Concetta - Componente



Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature and a smaller one below it.



CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA DI ANESTESIA E RIANIMAZIONE

II VERBALE

L'anno duemilasedici, il giorno ventuno del mese di settembre alle ore 11.00, riprende i propri lavori la Commissione per il conferimento dell'incarico di Direttore di Struttura Complessa di Anestesia e Rianimazione. Detta Commissione è composta come da verbale n.1 delle precedenti sedute del 27 e 28 luglio 2016.

Tutti i componenti e il Presidente sono presenti.

La commissione, sulla scorta dei criteri espressi nel precedente verbale, inizia la valutazione dei curricula dei candidati ammessi visionando la documentazione dagli stessi prodotta e/o autocertificata riportando i giudizi e punteggi nelle schede nominative.

I curricula vengono siglati, pubblicati dai componenti e conservati agli atti della presente procedura.

I candidati ammessi alla selezione con provvedimento n. 540 del 04.05.2016, sono stati riconvocati per sostenere il colloquio per la data odierna, alle ore 9,00, con note raccomandate A/R nn. 0016225/25, 0016226/25, 0016227/25, 0016228/25, 0016229/25, 0016230/25, 0016231/25, 0016232/25, 0016233/25, 0016234/25, 0016235/25, 0016236/25, 0016239/25 tutte del 24.08.2016.

La Commissione procederà all'espletamento del colloquio secondo quanto stabilito dall'art. 10 "valutazione del colloquio" con riferimento ai due seguenti items:

N.	PUNTI MAX	ELEMENTI DI VALUTAZIONE
I	25	Capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate
		Attraverso il colloquio e l'esposizione del curriculum formativo e professionale, finalizzata all'illustrazione delle conoscenze di tipo specialistico acquisite, si indagheranno, tra l'altro, le capacità del candidato che risultano particolarmente afferenti alla posizione di lavoro ed all'ambito della struttura complessa in questione, anche attraverso la descrizione degli obiettivi più importanti che lo stesso ritiene di aver raggiunto, delle innovazioni e dei miglioramenti eventualmente attuati nei contesti lavorativi in cui precedentemente ha operato, atti ad avallare il possesso delle specifiche conoscenze, competenze e specializzazione richieste per l'esercizio del ruolo da ricoprire ed il conseguimento degli obiettivi propri della struttura complessa, nel quadro generale di costante contrazione di risorse.
II	25	Accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione
		Accertamento del possesso in capo al candidato anche di adeguate capacità manageriali coerenti con il ruolo, di ricerca di soluzioni innovative e dell'attitudine alla ricerca continua di spazi di miglioramento, nonché della capacità di motivare le risorse umane che sarà chiamato a coordinare ed a gestire concretamente, mediante adeguato utilizzo di leve gestionali e strumenti di motivazione e di supporto dei propri collaboratori, esercitando flessibilità ed autorevolezza nei rapporti con questi ultimi.

Vengono predisposte quindi le sotto riportate prove, da sottoporre ai candidati mediante estrazione:
Clinico Organizzativa la prova n. 1, la prova n. 2 e la prova n. 3;
Gestionale la prova n. 1, la prova n. 2 e la prova n. 3.

Le prove vengono trascritte su fogli numerati da 1 a 3, poi inseriti in buste prive di segni di riconoscimento, sigillate e firmate dal Presidente della Commissione.

La Commissione stabilisce di assegnare a ciascun candidato un tempo massimo di 15 minuti per il sostenimento del colloquio.

I lavori terminano alle ore 19.00

Il giorno successivo alle ore 09.00 si stabilisce di procedere all'appello ed al riconoscimento dei candidati.

Risultano presenti:

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita
Agrò Calogero	Palermo 18.06.1958
Calderone Luciano	Palermo 12.10.1959
Donzelli Massimo	Palermo 19.11.1974
Oliveri Rita Teresa	P.zza Armerina 09.09.1955
Palmeri Di Villalba Cesira	Palermo 01.01.1961
Pignataro Amedeo	Palermo 22.05.1958
Pisciotta Agostina	Palermo 07.08.1958
Re Giuseppe	Palermo 06.07.1966
Renda Baldassare	Palermo 16.11.1966
Vanadia Salvatore	Palermo 12.01.1957

Risultano assenti:

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita
Buonasorte Francesco	Palermo 09.12.1964
Gagliardi Pasquale	Cosenza 16.05.1959
Savatteri Paolino	Palermo 27.11.1954

Il foglio di presenza dei candidati viene allegato al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale. I candidati assenti risultanti dallo stesso elenco vengono considerati rinunciari.

Le prove gestionali e clinico organizzative vengono trascritte su fogli numerati da 1 a 3, poi inseriti in buste prive di segni di riconoscimento, sigillate e firmate sui lembi dal Presidente della Commissione.:

La Commissione decide di predisporre n 10 bigliettini quanti sono i candidati presenti, ogni bigliettino sarà bianco tranne uno che conterrà il numero uno. Colui che estrarrà il biglietto contenente in numero uno, sarà colui che sorteggerà la prova e sarà il primo a sostenere il colloquio; gli altri verranno chiamati in ordine alfabetico a partite da questo candidato.

Il suddetto biglietto n. 1 è stato estratto dal Dott. Calderone Luciano e pertanto sarà il primo a sostenere il colloquio e colui che estrarrà le domande Gestionali e Clinico Organizzative.

Il dott. Calderone Luciano estrae le buste n. 3.

Contestualmente alla presenza dei candidati vengono aperte le rimanenti buste non estratte, rispettivamente le prove n. 1 e 2 Clinico Organizzativa e la n. 1 e 2 Gestionale delle quali viene data lettura:

Domanda Clinico Organizzativa:

Analgesia Post Operatoria: organizzazione di un acute pain service (APS)

Analgesia Ostetrica: problematiche tecniche ed organizzative

Domanda Gestionale:

Criteri e Processo di Valutazione della Dirigenza Medica

Valutazione delle procedure in Sanità (HTA)

I candidati vengono allontanati dall'aula tranne il dott. Calderone Luciano che procede all'apertura delle buste n. 3 contenente :

Domanda Clinico Organizzativa:

Percorso perioperatorio nel paziente sottoposto a chirurgia addominale maggiore

Domanda Gestionale:

La rilevazione dei costi per i livelli di assistenza

La Commissione decide di far sostenere il colloquio in locale aperto al pubblico, avendo cura che coloro che hanno già sostenuto il colloquio non possano comunicare con coloro che ancora devono sostenerlo. A tal fine, la sala in cui i candidati attendono l'espletamento del colloquio viene vigilata da personale dell'A.O.O.R. Villa Sofia – Cervello fino al termine dei colloqui individuali.

Inoltre, viene ricordato a ciascun candidato che, a termine della prova, dovrà uscire dai locali senza comunicare con gli altri candidati in attesa.

Conclusa la prova colloquio, congedati i candidati, la Commissione riporta i giudizi formulati ed i punteggi assegnati nella scheda individuale di ciascun candidato.

Al termine dei colloqui la Commissione predispose la graduatoria dei candidati esaminati con l'indicazione del punteggio relativo al curriculum, al colloquio ed al totale, che preverrà ad affiggere nella sede ove si è svolta la procedura concorsuale.

	Nominativo	Curriculum /50	Colloquio/50	Punteggio tot. 100	Idoneità
1	Agrò Calogero	10,3	40	50,3	Si
2	Calderone Luciano	16,186	38	54,186	Si
3	Donzelli Massimo	15,643	45	60,643	Si
4	Oliveri Rita Teresa	23,536	44	67,536	Si
5	Palmeri Di Villalba Cesira	29,83	43	72,83	Si
6	Pignataro Amedeo	18,89	40	58,89	Si
7	Pisciotta Agostina	19,33	36	55,33	Si
8	Re Giuseppe	12,799	40	52,799	Si
9	Renda Baldassare	24,446	50	74,446	Si
10	Vanadia Salvatore	16,04	36	52,04	Si

La Commissione individua dunque la terna dei candidati idonei, formulata sulla base dei migliori punteggi attribuiti, da trasmettere al Direttore Generale unitamente alla relazione sintetica riepilogativa ed ai verbali di tutte le operazioni concorsuali.

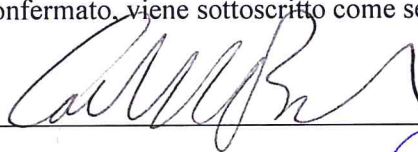
Detti atti saranno pubblicati nel sito internet aziendale prima della nomina del candidato prescelto dal Direttore Generale.

	Cognome e Nome	Luogo e data di Nascita	Punteggio Totale/100
1	Renda Baldassare	Palermo 16.11.1966	74,446
2	Palmeri di Villalba Cesira	Palermo 01.01.1961	72,83
3	Oliveri Rita Teresa	Piazza Armerina 09.09.1955	67,536

Pertanto la Commissione, avendo completato i lavori alle ore ~~17.00~~ ^{17.00}, trasmette il presente verbale al Direttore Generale per gli atti consequenziali e provvede alla restituzione delle istanze dei candidati all'U.O.C. Risorse Umane e Affari Generali.

Del che il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

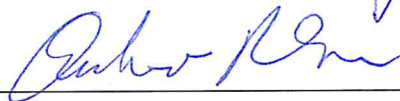
Dott. Bolis Costantino – Presidente



Dott. Giovanni Bavetta - *Membro di diritto della Commissione*



Dott. Rubino Antonio - Componente



Dott. Monea Maria Concetta - Componente





CONFERIMENTO INCARICO DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA ANESTESIA E RIANIMAZIONE P.O. V. CERVELLO

VERBALE del 17.02.2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno diciassette del mese di febbraio, alle ore 17.30, come da nota prot. n. 0002465/3 del 09.02.2017, si riunisce presso la sede legale di questa Azienda Ospedaliera Ospedali Riuniti Villa Sofia - Cervello, sita in Viale Strasburgo 233 Palermo, la Commissione per il conferimento dell'incarico di Direttore di Struttura Complessa di Anestesia e Rianimazione.

Detta Commissione, nominata con provvedimento n. 542 del 04.05.2016, è composta come segue:

Dott. Giovanni BAVETTA - Direttore Sanitario Aziendale - *Membro di diritto della Commissione*

Dott. Costantino BOLIS - ASST di Lodi - *Presidente*

Dott. Antonio RUBINO - Azienda Sanitaria Locale Taranto - *Componente*

D.ssa Maria Concetta MONEA - Azienda Ospedaliera per l'Emergenza Cannizzaro - *Componente*

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame dell'atto stragiudiziale di invito pervenuto da parte dell'Avv. Cucchiara Leonardo in difesa della Sua assistita d.ssa Cesira PALMERI DI VILLALBA ed accerta che:

La Commissione, avuto riguardo a quanto stabilito nel bando, nel regolamento aziendale per il conferimento di incarico di direttore di struttura complessa ruolo sanitario, nelle Linee guida di indirizzo regionale indicante i criteri e le procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa a dirigenti sanitari di cui al D.A. n. 2274 del 24/12/2014 ha proceduto nell'ambito della propria discrezionalità alla determinazione dei criteri e delle modalità di valutazione dei candidati.

Ai fini della valutazione di tale fattore, il bando, all'art. 4 lett. b) ha onerato i candidati a presentare, un curriculum formativo e professionale datato e firmato (come da fac-simile allegato al bando stesso), redatto nella forma di dichiarazione sostitutiva ex artt. 46 e 47 del DPR n. 445/2000, i cui contenuti dovevano fare riferimento, tra l'altro, "alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività ed alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime".

Dai documenti allegati all'istanza di partecipazione del candidato Dott.ssa Cesira PALMERI DI VILLALBA, risulta che la stessa ha presentato il curriculum formativo e professionale, datato e firmato, come previsto dal bando, ma, nel suo contenuto non dichiara e non produce certificazione della tipologia delle istituzioni.

Ciononostante, malgrado l'assenza di espressa formale dichiarazione, la Commissione, rispetto a quanto complessivamente desumibile nel curriculum del candidato relativamente alle dichiarazioni rese per altri elementi di valutazione, ha ritenuto di non escludere la candidata ma di poter comunque

attribuire per il fattore di valutazione "Tipologia delle istituzioni - Azienda di Provenienza", il punteggio minimo riferito alla struttura di III livello (punti 7) stante anche la natura di "Azienda Ospedaliera Universitaria quale è il Policlinico di Palermo che, per legge svolge in maniera integrata e coordinata funzioni di assistenza, di didattica e di ricerca" - (Decreto 29 gennaio 2015 - Approvazione del protocollo d'intesa tra la Regione siciliana e l'Università degli Studi di Palermo"). Ciò diversamente dalle "Aziende Ospedaliere che, anch'esse per legge, garantiscono le attività sanitarie di alta specializzazione, di riferimento nazionale e regionale, con dotazioni di tecnologie diagnostiche terapeutiche avanzate ed innovative" (si veda artt. 13 e 14 Legge regionale n. 5/2009).

In tal senso la Commissione ha operato in osservanza delle disposizioni contenute nell'art. 8 comma 3 del regolamento aziendale per il conferimento di incarichi di direzione di struttura complessa del ruolo sanitario, approvato con deliberazione dell'Azienda Villa Sofia Cervello n. 610 del 27/05/2015, ove testualmente si prevede che "Ai fini dell'espletamento dei propri lavori la Commissione pone particolare attenzione al profilo soggettivo e oggettivo della figura ricercata, così come definita dall'avviso pubblico e procede alle valutazioni dei candidati e all'attribuzione dei punteggi nell'ambito della discrezionalità tecnica che alla stessa compete dando attuazione al disposto dell'art. 8 comma 6, del DPR n. 484/97, ai sensi del quale - prima di procedere al colloquio e alla valutazione del curriculum, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione tenuto conto delle specificità proprie del posto da ricoprire.

Si fa presente, inoltre che la suddivisione delle strutture, in base alla tipologia: I - II e III livello, fa riferimento alla suddivisione stabilita dagli artt. 32 comma 1 lett. b) e 36 comma 3 lett. a) della Legge Regionale n. 30/93. Si sottolinea che tale criterio è stato applicato analogamente per tutti i candidati, stante che la Regione Siciliana non ha ancora adottato definitivamente il provvedimento che classifica le strutture ospedaliere della regione in base ai criteri previsti dal DM 70 del 2 aprile 2015.

Allo stesso modo, la Commissione nell'ambito della discrezionalità tecnica riconosciuta nell'attribuzione dei punteggi per la valutazione dei candidati rispetto al profilo soggettivo e oggettivo della figura ricercata, ha applicato quanto già predisposto dal Regolamento Aziendale per la valutazione del curriculum (punteggio massimo cinquanta su cento punti complessivi) i punteggi massimi per ogni fattore di valutazione e, conseguentemente, ha attribuito per ognuno di essi i punteggi specifici.

Nel caso del fattore di valutazione Incarichi, la Commissione, come da verbale del 28/07/2016, ha stabilito diversi punteggi rispetto alla tipologia di incarichi professionali e di struttura conferibili ai Dirigenti Medici, nell'ambito del servizio maturato nel corso degli anni.

Nonostante l'art. 13 comma 6 del Decreto 29 gennaio 2015 "Approvazione del protocollo d'intesa tra la Regione Siciliana e l'Università degli Studi di Palermo, reciti: " gli accordi attuativi possono prevedere che l'impegno orario del personale docente universitario dedicato all'attività assistenziale sia calcolato come durata media avuto riguardo ad un periodo di riferimento di sei mesi. L'impegno orario del suddetto personale per l'attività assistenziale è determinato nella misura almeno del 60% per i docenti ordinari e del 50% per i docenti associati o ricercatori di quello previsto per il corrispondente personale del servizio Sanitario Nazionale", la commissione ha ritenuto di valutare al 100% i titoli relativi al Profilo Funzionale - Incarichi.

Sotto questo aspetto risulta che al candidato in questione è stata valutata correttamente l'anzianità di servizio documentata (punti 7,33) mentre, per quanto riguarda l'esperienza settennale di coordinamento del master universitario in cure palliative, la stessa è stata autocertificata dal candidato stesso sotto la voce "attività didattica", ambito di valutazione nel quale il candidato ha conseguito il punteggio massimo previsto (punti 3).

In merito alle perplessità rappresentate dal candidato sul punteggio massimo previsto per l'attività didattica e sul punteggio previsto per le pubblicazioni si ribadisce che la Commissione, nell'attribuzione dei punteggi ha operato in osservanza delle disposizioni contenute nell'art. 8 comma 3 del regolamento aziendale per il conferimento di incarichi di direzione di struttura complessa del ruolo sanitario, che prevede *"Ai fini dell'espletamento dei propri lavori la Commissione pone particolare attenzione al profilo soggettivo e oggettivo della figura ricercata, così come definita dall'avviso pubblico e procede alle valutazioni dei candidati e all'attribuzione dei punteggi nell'ambito della discrezionalità tecnica che alla stessa compete dando attuazione al disposto dell'art. 8 comma 6, del DPR n. 484/97, ai sensi del quale - prima di procedere al colloquio e alla valutazione del curriculum, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione tenuto conto delle specificità proprie del posto da ricoprire.*

Con riferimento alla valutazione della "casistica" la Commissione ha ritenuto di attenersi alle certificazioni dei Direttori Sanitari prodotte da ciascun candidato e la casistica prodotta dalla D.ssa Cesira PALMERI DI VILLALBA presenta importanti anomalie formali, poiché solo il primo foglio, riportante una generica sintesi dell'attività svolta, risulta firmato e timbrato dal Direttore Sanitario.

Rispetto poi all'asserito svolgimento della prova colloquio a porte chiuse, si rappresenta che, al contrario, il colloquio si è svolto con le modalità previste dall'art. 10 comma 9 del regolamento aziendale ed in particolare il colloquio si è svolto in locale aperto al pubblico, adottando le misure necessarie affinché i candidati che avevano già sostenuto il colloquio non potessero comunicare con coloro che ancora dovevano sostenerlo, procedura necessaria in quanto la commissione aveva deciso di proporre le stesse domande a tutti i candidati.

In ultimo si fa presente che l'art. 6 comma 12 del regolamento aziendale per il conferimento di incarico di direttore di struttura complessa ruolo sanitario, stabilisce che il Direttore Sanitario oltre al ruolo di membro di diritto della commissione, svolge la funzione di garanzia del rispetto degli indirizzi organizzativo - professionali espressi dal Direttore Generale. Lo stesso vigila affinchè i criteri e le scelte espresse dalla commissione, ai fini dell'operazione di valutazione siano coerenti con le predefinite esigenze aziendali.

In merito ai criteri ed alle scelte fatte dalla Commissione non è stato evidenziato e formalizzato dal Direttore Sanitario alcun rilievo, riconoscendo, di fatto, le scelte adottate coerenti con quelle predefinite dall'Azienda.

La commissione invia il presente verbale al Direttore Generale.

Letto, confermato e sottoscritto

I lavori terminano alle ore 20.15

Dott. Giovanni BAVETTA - *Membro di diritto della Commissione*

Dott. Costantino BOLIS - Presidente

Dott. Antonio RUBINO - Componente

Dott. Maria Concetta MONEA - Componente

